

Návrh změny č.5 územního plánu Hluboká nad Vltavou

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO
ZÁKONA**

Zpracovatelé vyhodnocení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Odpovědný zástupce zpracovatele:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., jednatel
držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o
posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č.j.
2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993, prodloužení
autorizace č.j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15

Hlavní řešitel:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j.
87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast
posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č.
100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve
znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne
19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-
22.5.13

Spolupráce:

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

Zpracovatel územního plánu

A+U Atelier, spol. s.r.o.
Ing. arch. Dagmar Polcarová
Nová 1997/24, 370 01 České Budějovice

Březen 2017

OBSAH

Obsah	3
Úvod	8
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím	10
1.1. Stručné shrnutí obsahu změny	10
1.2. Vztah k jiným koncepcím	11
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	12
2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni	12
2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální a lokální úrovni	19
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny změny územního plánu	26
3.1. Vymezení řešeného území	26
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území	26
3.2.1. Ovzduší a klima	26
3.2.2. Povrchové a podzemní vody	28
3.2.3. Půda	28
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky	29
3.2.5. Příroda a krajina	29
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území	33
3.2.7. Obyvatelstvo	34
3.2.8. Zátěž území	35
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce	35
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny významně ovlivněny	35
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	37
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	38
6.1. Vlivy na obyvatelstvo	38
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	43
6.3. Vlivy na půdu	43
6.4. Vlivy na horninové prostředí	44
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody	44
6.6. Vlivy na ovzduší a klima	45
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	45
6.8. Vlivy na krajinu	46
6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy	46
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	49
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	49

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	50
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	51
9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	51
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	52
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	53
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	53
část B.....	55
vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	55
část C	56
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	56
C.1. Vyhodnocení vlivu na položky SWOT analýzy – Hluboká nad Vltavou.....	57
C.2. Vyhodnocení vlivu na položky SWOT analýzy – ORP České Budějovice	58
C.3. Vliv na indikátory vyváženosti vztahu územních podmínek.....	61
C.4. Vliv na identifikované problémy řešeného území	63
část D	65
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	65
část E.....	67
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	67
E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR.....	68
E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	70
část F	74
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	74

Přílohy:

1. Návrh stanoviska
2. Stanovisko Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK/160758/2016/OZZL/2, ze dne 14.12.2016
3. Rozhodnutí Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL, ze dne 21.3.2016

Seznam obrázků:

Obr. č.1 Umístění řešené plochy	10
Obr. č.2: Výřez územního plánu se zákresem územního systému ekologické stability	31

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům	11
Tabulka 2: Vztah k regionálním a lokálním koncepčním dokumentům	12
Tabulka 3: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí	13
Tabulka 4: Hlavní cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti regionální politiky a územní plánování	15
Tabulka 5: Cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	16
Tabulka 6: Cíle aktualizovaného Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR pro vybrané oblasti	17
Tabulka 7: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	19
Tabulka 8: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí	20
Tabulka 9: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech	21
Tabulka 10: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny	23
Tabulka 11: Cíle ochrany krajinného rázu pro oblast Českobudějovická pánev	24
Tabulka 12: Cíle Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice	25
Tabulka 13: Klimatické charakteristiky	26
Tabulka 14: Průměrné teploty vzduchu a průměrný úhrn srážek v zájmovém území	27
Tabulka 15: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území	27
Tabulka 16: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území	27
Tabulka 17: Přehled provozoven s úniky znečišťujících látek do ovzduší r. 2015 (Zdroj: Cenia)	28
Tabulka 18: Informace o EVL a PO Hlubocké obory	29
Tabulka 19: Území s archeologickými nálezy na k.ú. Munice	34
Tabulka 20: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví	38
Tabulka 21: Přehled determinantů zdraví	39
Tabulka 22: Stanovení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.	40
Tabulka 23: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - den (LAeq, 6-22 h)	40
Tabulka 24: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - noc (LAeq, 22 – 6 h)	40
Tabulka 25: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	43
Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na půdu	43
Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí	44
Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody	44
Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima	45
Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	45
Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na krajinu	46
Tabulka 32: Identifikace ssk vlivů	47
Tabulka 33: Souhrnné vyhodnocení ssk vlivů	47
Tabulka 34: Porovnání variant	49
Tabulka 35: Vliv na položky SWOT analýzy – Hluboká nad Vltavou	57
Tabulka 36: Vliv na silné stránky SWOT analýzy ORP České Budějovice	59
Tabulka 37: Vliv na slabé stránky SWOT analýzy ORP České Budějovice	59
Tabulka 38: Vliv na příležitosti SWOT analýzy ORP České Budějovice	60

Tabulka 39: Vliv na hrozby SWOT analýzy ORP České Budějovice.....	60
Tabulka 40: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř příznivé životní prostředí.....	61
Tabulka 41: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř hospodářský rozvoj.....	62
Tabulka 42: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř soudržnost společenství obyvatel.....	62
Tabulka 43: Vliv na identifikované problémy	63
Tabulka 44: Vztah k prioritám PÚR ČR	68
Tabulka 45: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění příznivého životního prostředí	71
Tabulka 46: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění hospodářského rozvoje kraje	72
Tabulka 47: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel	72

Seznam použitých zkratk:

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	Oxid uhelnatý
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
JČK	Jihočeský kraj
KÚ	Krajský úřad
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBK	Nadregionální biokoridor
NO ₂	Oxid dusičitý
NV	Narizení vlády
PM ₁₀	Prachové částice menší než 10µm
PM _{2,5}	Prachové částice menší než 2,5µm
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q ₁₀₀	Záplavové území při 100leté vodě
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SO ₂	Oxid siřičitý
SOB	Specifická oblast
ssk	Sekundární, synergické a kumulativní vlivy
TO	Třída ochrany
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické sloučeniny
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)

ÚVOD

Vyhodnocení změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK/160758/2016/OZZL/2, ze dne 14.12.2016 k návrhu změny č. 5 územního plánu Hluboká nad Vltavou.

Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje:

*Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Hluboká nad Vltavou na životní prostředí.*

Po důkladném prostudování předložené změny byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- *vymezení plochy rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu na ploše 2,2 ha nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 bod 10.1 v kategorii II zákona /Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů/,*
- *dle navrhovaného rozšíření skládky severním směrem by došlo k nevratnému zničení části VKP – les podle § 3 odst. 1 písm. b, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) a také k narušení krajinného rázu, který je chráněn podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.*

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Hluboká nad Vltavou (dále jen „vyhodnocení“) se bude zabývat všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Návrhová plocha bude posouzena tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití, především z hlediska vlivů na VKP – les.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení vlivů na všechny složky životního prostředí je provedeno v kapitole 6. „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“.

Vyhodnocení nebude obsahovat variantní řešení. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů na životní prostředí, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzací.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Návrh ÚP je zpracován v jedné variantě. Po provedení vyhodnocení vlivů na všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví zpracovatel hodnocení dospěl k závěru, že není potřeba navrhovat žádná opatření k minimalizaci negativních vlivů nad rámec požadavků stanovených v návrhu ÚP.

Nedílnou součástí změny č. 5 územního plánu Hluboká nad Vltavou bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

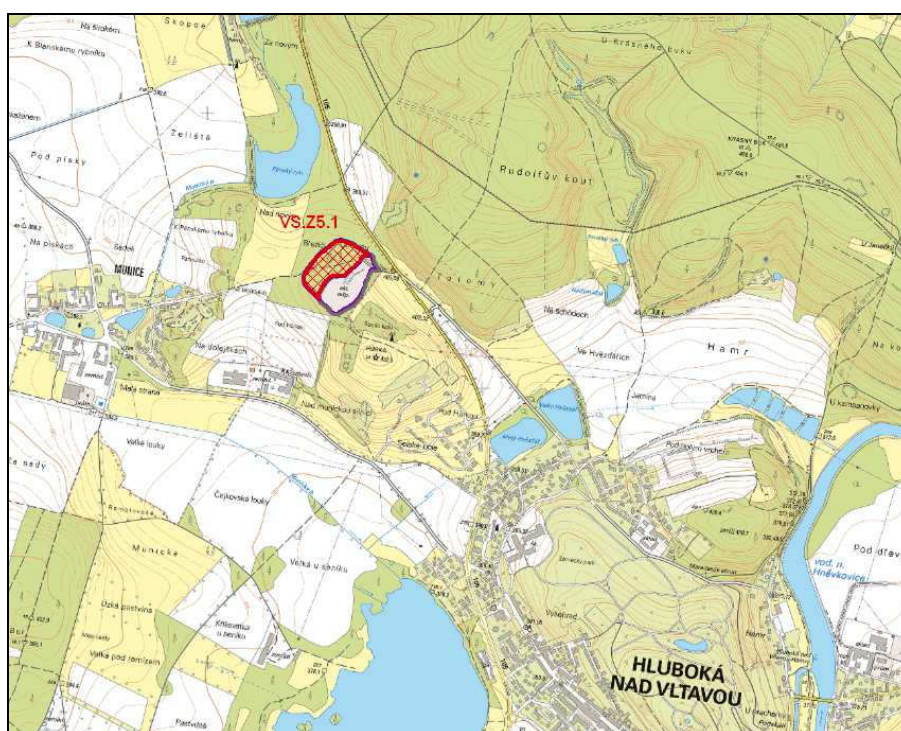
Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Specifikou předkládaného posouzení je skutečnost, že na záměr „Skládka Hluboká nad Vltavou, 4.etapa“ již proběhl proces posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje rozhodl, že podle ust. § 7 odst. 6 zákona záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona (č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016). Zpracované oznámení dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb. bylo podkladem pro předkládané vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

1.STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu změny

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Změna č.5 územního plánu města Hluboká nad Vltavou ve fázi návrhu pro společné jednání. Řešena je plocha výroby a skladování VS.Z5.1. v k.ú. Munice. Předmětná plocha je ve stávající ÚPD zařazena jako nezastavitelné území – plochy lesní L. Plocha je vymezena pro rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu Hluboká nad Vltavou o 4.etapu. Skládky je umístěna cca 2,2 km severozápadně od centra města.



Obr. č.1 Umístění řešené plochy

Změna č. 5 vymezuje plochy výroby a skladování následovně:

Plochy výroby a skladování - průmysl a výroba (VS)

Hlavní využití
výroba a skladování

Přípustné využití
Výlučně podnikatelská, průmyslová a výrobní, přípustné je zřizovat sklady, skladové plochy a komunální provozovny, zařízení pro obchod a administrativu, parkovací a odstavná stání, provozní byty či rodinné domy pro bydlení osob přímo spojených s provozem dané výroby, nákupní zařízení, čerpací stanice pohonných hmot.

Nepřípustné využití

Samostatné bydlení všech forem, zařízení vyžadující mimořádnou ochranu ohrožující prostředí (hlukem, vibracemi, prachem, pachem, exhalacemi). U objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovaly mimo hranice vlastního pozemku nadměrně

Plošné regulativy

Zastavěnost budovami - stav nebo maximálně 60%

Zastavěnost celková – stav nebo maximálně 85%

Prostorové regulativy

Střeška, typ - polovalbová, valbová, pultová, plochá

Plochy se změnou regulativů a jejich podmínky

VS.Z5.1.

po obvodu skládky musí být ponechán pruh stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m, který zajistí pohledové odclonění, tak i částečnou bariéru proti pachu; zastavěnost 100%

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Územní plán obce patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty lokální a regionální úrovně. Ke koncepčním materiálům na celostátní úrovni již má vztah zprostředkovaný.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a celostátními koncepčními dokumenty.

V tabulce jsou rozlišeny čtyři úrovně intenzity vztahu:

- 3 – velmi silný (přímý) vztah
- 2 – silný (přímý) vztah
- 1 – slabý nebo nepřímý vztah
- 0 – bez vztahu

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	1
Státní politika životního prostředí ČR	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	2
Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	2
Program rozvoje venkova ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	1
Státní energetická koncepce ČR	0
Národní program snižování emisí ČR	1
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice	1

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	1
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	1
Státní surovinová politika	0
Plán odpadového hospodářství ČR	1
Dopravní politika ČR	0
Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu regionálními koncepčními dokumenty. Použita je stejná stupnice jako u předchozí tabulky.

Tabulka 2: Vztah k regionálním a lokálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje	3
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	2
Generel krajinného rázu Jihočeského kraje	2
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	1
Plán odpadového hospodářství kraje	3
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje	1
Územní energetická koncepce	1
Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice	2
Koncepce rozvoje protipovodňové ochrany ORP České Budějovice	1
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje	2

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V předchozí kapitole byly identifikovány koncepční materiály se vztahem k posuzované změně územního plánu. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu předkládané změny k cílům ochrany životního prostředí v koncepčních materiálech, kde byl vyhodnocen vztah jako silný, tj. byly hodnoceny 2 nebo 3.

2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících celostátních koncepcí:

- Státní politika životního prostředí
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešené změny k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Státní politika ŽP se zaměřuje na 4 tematické oblasti - Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Bezpečné prostředí.

Tabulka 3: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice	0	V rámci integrovaného povolení budou stanoveny podmínky provozu, které minimalizují negativní vliv na vody včetně monitoringu podzemní a průsakové vody.
1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	1.2.1 Snižít podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	-	Plocha VS.Z5.1 je vymezena pro rozšíření skládky TKO.
	1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním	0	
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	0	
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	-	Uplatněním ÚP dojde k záboru PUPFL.

prostředí	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0	
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	0	
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0	
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší			
2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	0	
	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21% a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9% do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	0	
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO ₂), oxidů dusíku (NO _x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH ₃) a jemných prachových částic (PM _{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	?	Skládka odpadů je vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Ochrana ovzduší bude zajištěna v navazujících řízeních aktualizací provozních podmínek a integrovaného povolení
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	
2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	
	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy	0	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)	0	
3) Ochrana přírody a krajiny			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	-	Změna představuje vykácení lesního porostu. I po rekultivaci skládky, která předpokládá realizaci travních ploch, dojde ke snížení ekologické stability.
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	0	
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů	0	

	fragmentace krajiny		
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0	
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	0	
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0	
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0	
4) Bezpečné prostředí			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	0	
	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	-	Při nedodržení podmínek provozu může být skládka rizikem pro okolní ŽP.
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky byla schválena Vládou ČR v květnu 2005. Strategie představuje dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie je zpracována podle vzoru a v souladu se strategií ES. Je zachováno členění jednotlivých kapitol na strategická témata (Ochrana biologické rozmanitosti in situ, Invazní druhy, Ochrana biologické rozmanitosti ex situ, Genetické banky, Udržitelné využívání, Přístup ke genetickým zdrojům a rozdělování přínosů z nich (ABS), Ekosystémový přístup jako hlavní princip v péči o ekosystémy, Identifikace a monitorování biodiverzity, Strategie výzkumu biodiverzity, Výměna informací, Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti, Biodiverzita a ekonomika) a biodiverzitu v sektorových a složkových politikách (Zemědělsky obhospodařované ekosystémy, Lesní ekosystémy, Travní ekosystémy, Vodní a mokřadní ekosystémy, Horské ekosystémy, Regionální politika a územní plánování, Doprava, Energetika, Cestovní ruch, Změna klimatu a biodiverzita, Mezinárodní spolupráce).

Tabulka 4: Hlavní cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti regionální politika a územní plánování

Cíle v oblasti regionální politika a územní plánování	Hodnocení	Komentář
---	-----------	----------

Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	0	
Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	0	
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	0	
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	0	
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (<i>brownfields</i>).	0	
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	0	
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	0	
Realizovat chybějící prvky ÚSES.	0	
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	0	
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	0	
V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.	0	

Vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a bylo schváleno Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Jedná se o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabilní a bezpečná společnost.

Tabulka 5: Cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	-	Změna představuje vykácení lesního porostu. I po rekultivaci skládky, která předpokládá realizaci travních ploch, dojde ke snížení ekologické stability.
	Cíl 2: Chránit volnou krajinu	0	Řešená plocha navazuje na stávající plochu skládky (plocha výroby a skladování).
	Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0	
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením	-	Plocha bude vyjmuta z PUPFL.

	mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů		
4.3.Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	0	V rámci integrovaného povolení budou stanoveny podmínky provozu, které minimalizují negativní vliv na vody včetně monitoringu podzemní a průsakové vody.
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	0	
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Tabulka 6: Cíle Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR pro vybrané oblasti

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina	1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	-	Změna představuje vykácení lesního porostu. I po rekultivaci skládky, která předpokládá realizaci travních ploch, dojde ke snížení ekologické stability
	2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	-	Vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.
	3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	?	Plocha navazuje na obdobně využívanou plochu. Jiné vymezení plochy určené pro rozšíření skládky není možné.
	4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a	0	

	fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.		
Lesní ekosystém	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	-	Změna představuje vykácení lesního porostu na ploše 2,05 ha.
Vodní a mokřadní ekosystémy	1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0	
	2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	0	
	3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0	
Agroekosystémy, půda	1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	0	
	2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0	
Druhy	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0	

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

„Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 7: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	0	
2. Správná výživa a stravovací návyky populace	0	
3. Zvládání stresu a duševní zdraví	0	
4. Omezení zdravotně rizikového chování	0	
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	0	Změna ÚP představuje vymezení plochy pro rozšíření skládky TKO. Nedojde k navýšení ročního skladovaného odpadu, produkované znečištění zůstane na stejné úrovni jako v současné době a tím také zůstanou prakticky stejná zdravotní rizika vyplývající z provozu skládky.
6. Zvládání infekční onemocnění, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy	0	
7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností	0	
8. Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé	0	
9. Zajištění kvality a bezpečí poskytovaných zdravotnických služeb	0	
10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků	0	
11. Elektronizace zdravotnictví	0	

2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální a lokální úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících regionálních koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Plán odpadového hospodářství kraje
- Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešené změny k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Vztah k Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na svém 26. zasedání dne 13.9. 2011. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. V současné době byla vydána 5.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nabyla účinnosti dne 9.3.2017. Z hlediska životního prostředí stanovuje ZÚR JČK následující priority:

Tabulka 8: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí

Priority	Hodnocení	Komentář
Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability	-	Záměr představuje zábor lesních porostů.
Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa; tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření	-	Uplatněním ÚP dochází k záboru PUPFL.
Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území	0	Negativní vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.
Vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami	0	
Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke	0	V rámci integrovaného povolení budou stanoveny podmínky provozu, které minimalizují negativní

zvýšení retenčních schopností území		vliv na vody včetně monitoringu podzemní a průsakové vody.
Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění	0	Při dodržení všech legislativních požadavků na výstavbu a provoz skládky by nemělo docházet ke znečištění prostředí.
Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území	0	Vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.

Vztah ke Koncepci ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (KOP) byla zpracována v r. 2008 (Návrhová část) firmou EIA SERVIS s.r.o. KOP ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Řešená změna byla hodnoceny vůči cílům KOP, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Dále bylo vyhodnoceno také naplňování cílů ochrany přírody z ostatních sektorů a cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Tabulka 9: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech

Cíle	Hodnocení	Komentář
Územní plánování		
Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	+	Pro hodnocení vlivů navržené změny na životní prostředí byly použity aktuální ÚAP.
Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zpracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).	0	
Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	0	
Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.	0/+	Je naplněno předkládaným SEA hodnocením.
V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	0/+	Řešená plocha navazuje na stávající plochu skládky (plocha výroby a skladování).
Lesní hospodářství		

Trvale udržitelné, ekologicky příznivé obhospodařování lesů	0	
Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa	0	
Navýšení ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště v méně lesnatých částech kraje	-	Změna ÚP představuje zábor PUPFL.
Zemědělství		
Zvyšování ekologické stability zemědělské krajiny a přirozené biodiverzity	0	
Snižování rizika eroze půdy	0	
Vodní hospodářství		
Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0	
Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	0	
Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0	
Vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému	0	
Trvale udržitelné využívání zdrojů podzemních vod	0	
Turistika a rekreace		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	0	
Podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu a ekoturismu	0	
Snižování negativních vlivů cestovního ruchu na přírodu a krajinu	0	
Doprava		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci dopravních staveb	0	
Odstraňování závad z hlediska přírody a krajiny na stávající silniční a železniční síti Jihočeského kraje	0	
Podpora ekologicky šetrných forem dopravy	0	
Ochrana nerostného bohatství a těžba nerostných surovin		
Zajištění rovnováhy mezi potřebami a těžbou nerostných surovin v Jihočeském kraji	0	
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při těžbě nerostných surovin	0	
Zajištění odpovídající rekultivace těžeben po ukončení těžby.	0	
Odpadové hospodářství		
Trvale udržitelné nakládání s odpady na území Jihočeského kraje preferující snižování produkce odpadů, třídění, recyklaci, využívání odpadů jako druhotných surovin a s minimálními nároky na zábor ploch ve volné krajině (výstavba nových skládek)	-	
Energetika a ochrana ovzduší		
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci energetických staveb	0	
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při produkci biomasy pro energetické potřeby	0	
Zlepšení a udržení kvality ovzduší v Jihočeském kraji	0	
Informační nástroje		
Vytvoření a provozování geografický informačního systému Jihočeského kraje (GIS JČK), jehož součástí budou informace (vrstvy) z oblasti ochrany přírody a krajiny	0	
Zvyšování environmentálního povědomí obyvatel	0	

Tabulka 10: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje	-	Dochází k záboru nezastavitelných ploch (PUPFL).
Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení	0	
Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	0	
Vytvoření aktuálního geografického informačního systému o památných stromech na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a péče o památné stromy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy registrovaných významných krajinných prvků na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany významných krajinných prvků	-	Řešená změna představuje zásah do VKP – les.
Zajištění ochrany významných mokřadů	0	
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	0	
Zachování, případně obnova či rozšíření biotopů významných pro ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti	0	
Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	0	
Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0	
Podpora sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy zvláště chráněných území na území Jihočeského kraje včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Vytvoření databáze zvláště chráněných území v GIS JČK	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území	0	
Nastolení oboustranně prospěšné spolupráce mezi KÚ JČK a správami NP a CHKO včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů	0	
Vytvoření jednotné databáze výskytu zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	
Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	

Vztah ke Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje byl zpracován v r. 2009 firmou Ateliér V-Ing. Arch. Ivan Vorel. Zájmové území spadá do oblasti krajinného rázu č. 14 Českobudějovická pánev.

Tabulka 11: Cíle ochrany krajinného rázu pro oblast Českobudějovická pánev

Cíle ochrany krajinného rázu	Hodnocení	Komentář
<i>Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Zachování přírodních cenností rybníční krajiny (rybníky, litorální partie, podmáčené polohy, vegetační doprovody vodotečí)	0	
<i>Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
V rozvoji města České Budějovice respektovat dominanty historického jádra uplatňující se v širších panoramatech a dominanty okrajů Českobudějovické pánve (Hluboká, Hosín, Rudolfovo atd.)	0	
Řešení harmonického přechodu silně urbanizované krajiny do volné zemědělské a rybníční krajiny a do vyvýšených okrajů Českobudějovické pánve	0	
<i>Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy</i>		
Zachování charakteru významné rybníční krajiny s typickým vesnickým osídlením	0	
Zachování a obnova prvků a kompozičních vztahů historických krajinných úprav Hlubocka, Libějovicka a Lomecka a severního podhůří Blanského lesa	0	
Respektování drobných kulturních dominant a siluet vesnických sídel	0	

Vztah k Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje (POH JCK) je zpracován na období 2016-2025. Zpracovala ho firma ECO trend s.r.o. v květnu 2015. POH je rozdělen na analytickou, závaznou a směrnou část.

Skládkování je nejméně vhodným nakládáním s odpady. POH JCK v souladu s POH ČR podporuje hierarchii nakládání s odpady. Podporuje zásadu „Významně omezit skládkování směsného komunálního odpadu“. Od roku 2024 bude zakázáno skládkovat směsný komunální odpad.

Návrh plochy VS.Z5.1 pro rozšíření skládky je v rozporu s požadavky POH JCK. Rozšíření skládky vyplývá z obecného požadavku na zajištění kapacity pro ukládání komunálního odpadu pro oblast města Hluboká nad Vltavou a jejího okolí, kde žije cca 13 tis. obyvatel.

Vztah k Integrovanému plánu rozvoje území České Budějovice

Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice byl zpracován v září 2016 firmou KP projekt s.r.o. ve spolupráci s Magistrátem města Č. Budějovice, odbor rozvoje a veřejných zakázek. Plán specifikoval tři prioritní oblasti a to Rozvoj dopravy, Rozvoj konkurenceschopnosti a vzdělávání v území a Environmentální udržitelnost území. V těchto oblastech specifikoval cíle a opatření pro území ORP České Budějovice.

Tabulka 12: Cíle Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice

Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
1.1. Snížit negativní vlivy dopravy v území, zvýšit plynulost a zkapacitnit dopravu s preferencí hromadné a nemotorové dopravy	0	
1.2. Zlepšit územní mobilitu prostřednictvím rozvoje silniční infrastruktury, jejímž prostřednictvím dojde ke zlepšení průjezdnosti městem a územím IPRÚ	0	
2.1. Rozvinout a posílit infrastrukturní a materiální kapacity pro vzdělávání na všech stupních s cílem lepší uplatnitelnosti pracovní síly	0	
2.2. Zvýšit kvalitu vzdělávání v území IPRÚ	0	
2.3. Posílit konkurenceschopnost pracovních sil v území IPRÚ optimalizací vazeb mezi systémem vzdělávání a trhem práce	0	
3.1. Vybudovat efektivní integrovaný systém pro nakládání s odpady v území IPRÚ	?	Plocha je vymezena pro rozšíření stávající skládky. Systém pro nakládání s odpady se nemění.
3.2. Zvýšit kvalitu životního prostředí s důrazem na prevenci povodňového rizika	0	

Závěr:

Na většinu cílů vytýčených v koncepčních materiálech nemá řešená Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou vliv. Nejvýznamnější rozpor s cíly ochrany životního prostředí je v oblasti odpadového hospodářství a ochrany lesních porostů (PUPFL, VKP).

Změna č.5 představuje vymezení zastavitelných ploch s funkcí „výroba a skladování“ pro rozšíření stávající skládky Hluboká nad Vltavou. Skládky je umístěna cca 2,2 km severozápadně zámku Hluboká nad Vltavou při silnici II/105 Hluboká nad Vltavou – Týn nad Vltavou. Skládky je v provozu od r. 1993. Ukončena je 1. etapa skládkování, probíhá skládkování na 2 a 3. etapě. Nová plocha je vymezena pro 4. etapu skládkování. Na záměr realizace 4. etapy proběhlo v r. 2016 zjišťovací řízení dle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů se závěrem (č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016), že záměr „Skládka Hluboká nad Vltavou, 4. etapa“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

3.1. Vymezení řešeného území

Řešené území představuje část správního území obce Hluboká nad Vltavou. Navržená plocha leží cca 2,2 km severozápadně zámku Hluboká nad Vltavou při silnici II/105 Hluboká nad Vltavou – Týn nad Vltavou při východním okraji k.ú. Munice. Hluboká nad Vltavou leží cca 6 km severně od krajského města České Budějovice. Správně spadá pod obec s rozšířenou působností České Budějovice.

Posuzovaný záměr představuje rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu Hluboká nad Vltavou ležící v k.ú. Munice. Skládky je v provozu od r. 1993. Ukončena je 1. etapa skládkování, probíhá skládkování na 2 a 3. etapě. Na vymezenou plochu bude umístěna 4 etapa skládkování.

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

3.2.1. Ovzduší a klima

Zájmové území spadá do klimatické oblasti B3, která je charakterizovaná jako oblast mírně teplá, mírně vlhká s mírnou zimou, pahorkatinového typu. Dle novější klasifikace (Quitt 1971) je území řazeno na okraj mírně teplé oblasti rajónu MT 11 do sousedství klimatické oblasti MT10. Oblast MT 11 má léto dlouhé teplé a suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. MT10 má oproti oblasti MT11 více srážek.

Tabulka 13: Klimatické charakteristiky

	MT11	MT10
Počet letních dnů	40 - 50	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C a vyšší	140 – 160	140-160
Počet mrazových dnů	110 – 130	110-130
Počet ledových dnů	30 – 40	30-40
Průměrná lednová teplota	- 2 - -3 °C	-2 až-3
Průměrná červencová teplota	17 – 18 °C	17-18
Průměrná dubnová teplota	7 – 8 °C	7-8
Průměrná říjnová teplota	7 – 8 °C	7-8
Počet dnů se srážkami 10 mm a více	90 – 100	110-120
Suma srážek za období IV – IX	350 – 400	400-450
Suma srážek za období X – III	200 – 250	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60	50-60
Počet zamračených dnů	120 – 150	120-150
Počet jasných dnů	40 - 50	40-50

Následující tabulky uvádějí hodnoty z klimatologické stanice České Budějovice a srážkoměrné stanice Hluboká nad Vltavou:

Průměrné teploty jsou uvedeny z publikace Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001.

Tabulka 14: Průměrné teploty vzduchu a průměrný úhrn srážek v zájmovém území

Průměrná teplota vzduchu [°C]													
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Č. Budějovice	-1,8	-0,3	3,4	8,1	13,0	16,2	17,8	17,1	13,5	8,4	3,3	-0,3	8,2

Průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	X-III
Hluboká nad Vltavou	26	27	28	43	64	79	99	75	49	46	32	32	600	191

V současné době (březen 2017) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2011-2015). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek), které jsou uvedeny v tabulce č.15. Zájmová plocha se nachází ve čtverci č. 457437, který patří k méně zatíženým. Pro přehled uvádíme také nejvíce zatížené území obce Hluboká nad Vltavou a to údaje ze čtverce č. 459435 (cca střed města).

Tabulka 15: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace č. 457437	Imisní koncentrace č. 459435
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10,9	11,5
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (4 MV)	13,9	14,8
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (36 MV)	33,7	36,3
PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	17,8	19,3
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	14,1	15,3
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,1	1,2
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,0034	0,0041

Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 16: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace č. 457437	Imisní koncentrace č. 459435
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,34	0,59
Arsen	kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1,39	1,39
Kadmium	kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,30	0,31

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že pozadové zatížení zájmového území uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou s rezervou splněny.

V r. 2015 byly na území obce Hluboká nad Vltavou vedeny následující provozovny s úniky znečišťujících látek do ovzduší.

Tabulka 17: Přehled provozoven s úniky znečišťujících látek do ovzduší r. 2015 (Zdroj: Cenia)

Organizace/provozovna	Emise	Množství (kg/rok)
Proplast spol.s r.o.	styren	340

3.2.2. Povrchové a podzemní vody

Zájmové území je součástí povodí Vltavy. Řešená plocha se nachází v dílčím povodí Vltava od Malše po Lužnici v povodí Munického potoka č.h.p. 1-06-03-059. Rozloha dílčího povodí je 23,449 km².

Na ploše určené pro rozšíření skládky se nenachází žádný vodní tok, na území nezasahuje záplavové území (hladina Q₁₀₀).

Zájmové území se nachází v ploché rybníčnaté krajině v okolí města Hluboká nad Vltavou. Řešená plocha leží cca 170 m jižně od Pěnského rybníka. Pěnský rybník byl vystaven na Munickém potoce. Jeho rozloha je 5,7 ha, objem 78 tis.m³, největší hloubka u hráze je 4,2 m.

Z hydrogeologického pohledu přísluší zájmové území hydrogeologickému rajonu 2160 Budějovická pánev. Rajon je charakterizován napjatou hladinou spodní vody, puklinovo-průlinovou propustností a střední transmisivitou ($1 \cdot 10^{-4}$ - $1 \cdot 10^{-3}$)

Podzemní voda je vázána na pásmo povrchového větrání hornin krystalinika a na propustnější polohy vrstevního sledu pánevních sedimentů, hlubší oběh je vázán na tektonické linie. Spád hladiny je jednak SSV a jednak JJZ, tedy do pánve. Pravděpodobně dochází ke komunikaci podzemních vod krystalinika se sedimenty Budějovické pánve.

Řešené území nezasahuje na území ochranného pásma vodního zdroje. Nebyla zde vymezena chráněná oblast akumulace vod.

3.2.3. Půda

Průměrný roční úhrn srážek je mezi 530-570 mm. Skládky se nachází na severozápadním svahu vrchu Hůrka (433 m n.m.). V zájmovém území se dle půdní mapy ČR nacházejí půdy kategorie pseudogleje s hnědými půdami oglejenými. Hlavním půdotvorným procesem je zde oglejení. K procesu dochází na periodicky zaplavených půdách, kde se střídají redukční a oxidační pochody. Pro ně je typické především uvolňování sloučenin železa a v období vysychání jejich shlukování do kongrecí. Při silnějším oglejení vznikají charakteristické mramorované horizonty.

Pseudogleje se vyznačují nepříznivými fyzikálními podmínkami. Jsou to půdy převážně těžké s kyselou půdní reakcí.

Předkládaným záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a to konkrétně smíšený les spadající do kategorie lesa hospodářského.

Nebude dotčena zemědělská půda.

3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění se plocha nachází v Českomoravské soustavě na rozhraní podsoustav Středočeské pahorkatiny a Jihočeských pánví. Leží na okraji Středočeské pahorkatiny, v celku Tábořská pahorkatina, podcelku Písecká pahorkatina a okrsku Ševětínská vrchovina. Sousedí se Zlivskou pánví (celek Českobudějovická pánev, podcelek Blatská pánev). Povrch území je mírně svažité s nadmořskou výškou 400-415 m n.m.

Lokalita se nachází při tektonické linii mezi krystalickými horninami moldanubika a sedimenty budějovické pánve. Převýšení oproti budějovické pánvi je cca 40 m.

Sedimenty budějovické pánve jsou zastoupeny tercierními jíly až jílovitými písky, hlouběji se vyskytují jílovce až kaolinické pískovce svrchní křídly. Kvarterní pokryv v místě skládky je tvořen hlinitými písky až písčitými hlínami s kamenitou příměsí.

Skládka je umístěna do místa bývalého lomu. Těžil se zde křemen.

Zeminy tvořící podloží skládky jsou v přirozeném uložení ulehle nebo pevné. S ohledem na zrnitostní složení a objemovou hmotnost zemin v neporušeném stavu lze konstatovat, že součinitel filtrace podložních zemin bude v průměru menší než $1 \cdot 10^{-6}$ m/s. Pevnostní charakteristiky se s hloubkou zlepšují.

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace.

3.2.5. Příroda a krajina

Posuzovaná plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality (EVL) podle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť ani ptačí oblasti (PO) dle směrnice Rady Evropských společenství č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích). Nejbližší EVL jsou Hlubocké obory, které jsou též vyhlášeny ptačí oblastí. EVL a PO Hlubocké obory jsou od řešené plochy vzdáleny cca 400 m severovýchodně. Příslušný úřad vliv na EVL vyloučil.

Tabulka 18: Informace o EVL a PO Hlubocké obory

EVL:	Hlubocké obory
Kód území:	CZ0314126
Rozloha:	3257,1 ha
Předměty ochrany -druhy:	dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)

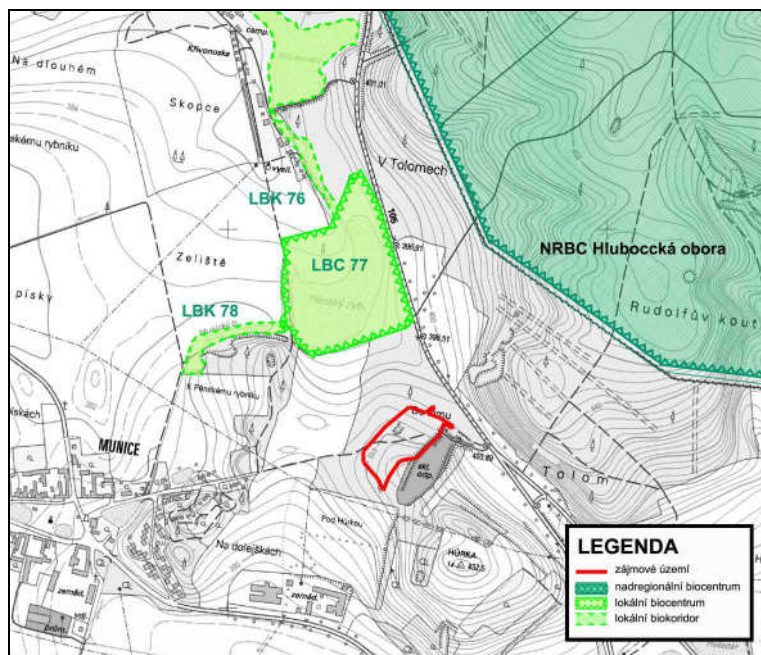
	rýhovec pralesní <i>Rhysodes sulcatus</i> roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)
PO:	Hlubocké obory
Kód území:	CZ0311036
Rozloha:	3321,5722 ha
Předměty ochrany:	strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>) lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)

Řešená plocha nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani do jeho ochranného pásma.

Nejbližším maloplošným ZCHÚ je cca 2 km severozápadním směrem vzdálená přírodní památka (PP) Blana. V PP jsou chráněny cenné vodní a mokřadní biotopy vzniklé v terénních depresích po těžbě jílu s významným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Plánovaný záměr rozšíření skládky Hluboká nad Vltavou o 4. etapu nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability (ÚSES). Nejbližšími prvky jsou lokální biocentrum LBC 77 Pěnský rybník a na něj navazující lokální biokoridor LBK 78 Munice. LBC 77 Pěnský rybník představuje funkční lokální biocentrum o rozloze 10,32 ha. Kromě Pěnského rybníka zahrnuje LBC také polopřirozenou loukou severozápadně od něj a lesní porost na východě. LBK 77 je vymezen od Pěnského rybníka jihozápadním směrem. Jedná se o značně heterogenní biokoridor, ve kterém se střídají funkční úseky s nefunkčními, Munický potok, který tvoří osu biokoridoru, je upravený a zahloubený. Podél vodoteče se nachází mnoho významných dřevin, především dubů (a to nejenom v rámci lesních porostů).

Na ploše Hlubockých obor bylo vymezeno nadregionální biocentrum. Od plánovaného záměru je vzdáleno cca 400 m.



Obr. č.2: Výřez územního plánu se zákresem územního systému ekologické stability

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 příslušný orgán ochrany přírody. Záměr si vyžádá zásah do lesního porostu, který je VKP dle zákona č.114/1992 Sb.

Podle regionálně fyto geografického členění se zájmové území nachází ve fyto geografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, na okraji fyto geografického okresu Budějovická pánev. Co se týče rekonstrukční vegetace, na plochu navrženou k rozšíření skládky zasahuje výběžek dubohabřin (*Carpinion*), táhnoucích se kaňonem Vltavy od severu po Hlubokou. Mapa potenciální vegetace (tj. taková, která by se zde vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk) bere v úvahu nevratné změny způsobené člověkem v krajině, např. odvodnění. I ona předpokládá v zájmovém území černýšovou dubohabřinu (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*).

Během terénního průzkumu nebyl na ploše záměru zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k popsanému charakteru lokality je výskyt zvláště chráněných druhů rostlin celkem nepravděpodobný.

Zájmové území se nachází na rozhraní dvou bioregionů a to Českobudějovického bioregionu (1.30) a Bechyňského bioregionu (1.21).

Českobudějovický bioregion

Fauna tohoto bioregionu je převážně hercynská, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá), silně ovlivněna lidskou činností. Přírodě blízká stanoviště a jejich faunu představují především mokřady, do velké míry nahrazované pobřežními lemy četných rybníků. Řeky v bioregionu mají podhorský charakter a náležejí do parmového pásma. Mezi významné druhy bioregionu patří: ježek západní (*Erinaceus eropaeus*), vydra říční (*Lutra lutra*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), zrzohlávka rudozobá

(*Netta rufina*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), vodouš rudnohý (*Tringa totanus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), terčovník vroubený (*Planorbis planorbis*), plovatka nadmutá (*Radix auricularia*), kružník bělavý (*Gyraulus albus*), lištovka lesklá (*Segmentina nitida*), plovatka (*Stagnicola corvus*), potápník široký (*Dytiscus latissimus*), vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

Bechyňský bioregion

Fauna bioregionu je představována ochuzenými a silně pozměněnými živočišnými společenstvy hercynského původu, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Významnějším prvkem je fauna údolí Vltavy, patrná zejména ve fauně ptáků nebo vážek. Výrazná je fauna údolí Vltavy, patrná např. u měkkýšů, v jižní části zejména s výskytem zemouna skalního, sklovatky krátkonohé a řasnatky nadmuté. Vltava a Otava náležely původně k parmovému pásmu, které je zachováno na Lužnici. Přítoky řek náležejí pstruhovému pásmu, místy se v nich vyskytuje rak kamenáč. Mezi významné druhy bioregionu patří: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka krátkonohá (*Daubebardia brevipes*), řasnatka nadmutá (*Macrogastera tumida*), vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), rak kamenáč (*Astacus torrentinum*).

V roce 2015 nebyl v zájmovém zaznamenán žádný zvláště chráněný druh živočichů, ale výskyt některých druhů lze očekávat. Jedná se například o silně ohrožené druhy slepýše křehkého nebo ještěrku obecnou.

Lesní porosty spadají dle přírodních podmínek do přírodní lesní oblasti PLO 15a Jihočeské pánve – Českobudějovická pánve.

V zájmovém území jsou lesní porosty třetího lesního vegetačního stupně dubobukového. Plocha navržená k rozšíření skládky je v současné době porostlá listnatým až smíšeným lesem. Dominantní dřevinou je dub letní, přimíšena je lípa, bříza, habr, ojediněle i smrk a borovice. Poměrně hojně je zastoupeno keřové patro, které tvoří mladé dřeviny stromového patra, zejména lípa a habr, též mléč a třešeň, z keřů pak krušina, na světlinách trnka a růže. Podrost lesa je nezapojený. Do značné míry se uplatňují mladé semenáčky dřevin, zejména habru, dubu, borovice.

Lesy se člení podle převládající funkce do tří kategorií na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Řešená plocha je umístěna do lesa kategorie hospodářského.

Krajinný ráz je v §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Celkově je

možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Dle zpracovaného Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ing.arch. I. Vorel, březen 2009) spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu č. 14 Českobudějovická pánev. Oblast je vymezena od krajského města České Budějovice po Vodňany. Osu oblasti tvoří silnice I/20 a železniční trať č. 190 z Českých Budějovic do Plzně. Oblast se vyznačuje urbanizovaným jihem, který pozvolna přechází v harmonickou rybníkářskou krajinu s významnými architektonickými krajinami schwarzenberského Hlubocka a jižně od Vodňan bučovského Libějovicka-Lomecka. Zájmová plocha se nachází na okraji této oblasti v těsném sousedství s oblastí krajinného rázu č.12 Bechyňsko – Vltavotýnsko.

Zájmové území spadá do navržené krajinné památkové zóny Hlubocko. Vyznačuje se velmi pozitivními rysy krajinného rázu. Krajina je zde rovinatá s množstvím rybníků, nedaleko leží i druhý největší rybník Bezdrev. Významné hodnoty do krajiny vnášejí historické krajinné úpravy Hlubocka s překrývajícími se vrstvami postupné kultivace od středověké rybníční soustavy až po pozdně romantické úpravy druhé poloviny 19. století. Zámek Hluboká nad Vltavou je výraznou dominantou čnicí nad Českobudějovickou pánev.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o krajinu velmi cennou, v které převažují harmonické prostorové vztahy a měřítko, s výrazným zastoupením pozitivních hodnot vizuální scény (zámek Hluboká nad Vltavou, rybníky, duby na hrázích a vzrostlé stromy podél komunikací a vodotečí, lesní porosty...).

3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území

Řešená plocha se nachází cca 750 m SZ města Hluboká nad Vltavou a cca 300 m SV od obce Munice.

V Municích jsou dle Národního památkového ústavu chráněny tři objekty – venkovská usedlost č.p.19, venkovská usedlost č.p.20 a venkovský dům č.p.23. Munice jsou součástí regionu lidové architektury.

Nejvýznamnějšími objekty v zájmovém území z hlediska ochrany kulturního bohatství jsou zámek Hluboká nad Vltavou spolu se zámkem Ohrada, které patří mezi národní kulturní památky. Od skládky je plocha vymezené NKP vzdálená cca 1 km JV.

Zámek Hluboká nad Vltavou byl původně založen jako strážný hrad v polovině 13. století českými králi a jako královský majetek byl dáván často do zástavy. V držení se zde vystřídalo několik šlechtických rodů. Mezi významné patřili např. Pernštejnové, kteří založili v roce 1490 nedaleký rybník Bezdrev. Významný šlechtický rod pánů z Hradce zakoupil hlubocké panství v roce 1561. O století později zakoupil panství Hluboké Jan Adolf I. z rodu Schwarzenberků, zakladatel jihočeské větve rodu, která zde sídlila po téměř tři století. Díky velice dobře spravovanému majetku a rozsáhlým hospodářským aktivitám Schwarzenbergové hlubocký zámek dvakrát stavebně upravili, nejprve počátkem 18. století v barokním stylu, později provedli rozsáhlou

rekonstrukci zámku v romantickém stylu nové gotiky v letech 1840 – 1871 včetně úpravy parku a okolní krajiny.

Zámek Ohrada byl postaven v letech 1708 - 1713 v barokním slohu podle projektu architekta P. I. Bayera pro knížete A. F. Schwarzenberga jako lovecký zámek, který měl sloužit k pořádání honů a honosných loveckých slavností. Lovecké muzeum na Ohradě vzniklo již v roce 1842, kdy tam byly soustředěny rozsáhlé sbírky loveckých trofejí a vycpanin a patří mezi naše nejstarší muzea vůbec. V zámku jsou umístěny expozice lesnictví, myslivosti a rybářství Národního zemědělského muzea. Muzeum je situováno na břehu Munického rybníka a v těsném sousedství se nachází zoologická zahrada Ohrada.

Lokalita výstavby není registrována jako významné archeologické naleziště dle databáze Státního archeologického seznamu ČR. Na katastrálním území obce Munice jsou evidována následující území s archeologickými nálezy (UAN).

Tabulka 19: Území s archeologickými nálezy na k.ú. Munice

Pořadové číslo dle SAS ČR	Název	Kategorie UAN
22-44-17/1	Munice, intravilán obce	II.
22-44-17/12	Munice, návrší Na doplejškách	I.
22-44-17/13	Munice, pole S od sady	I.
22-44-17/14	Munice, Pod písky	I.

U území s archeologickými nálezy (UAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Řešená plocha se nachází na ÚAN III.kategorie, což představuje území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.

3.2.7. Obyvatelstvo

Město Hluboká nad Vltavou má katastrální výměru 91,12 km². Počet obyvatel k 1.1.2017 byl dle údajů Ministerstva vnitra 5 044 z toho bylo 2 456 mužů a 2 588 žen. Průměrný věk obyvatel je 41,3 let. Nejvíce zaregistrovaných podnikatelských subjektů je v oblasti profesní, vědecké a technické činnosti a oblasti obchod, opravy a údržba motorových vozidel.

Nejbližší obytné budovy se nacházejí cca 300 m západně od řešené plochy v osadě Munice. Munice jsou jednou z částí obce Hluboká nad Vltavou. V Municích žije cca 200 obyvatel.

Řešená plocha je vymezena pro realizaci 4. etapy skládky TKO Hluboká nad Vltavou. Skládka slouží k uložení komunálního odpadu pro město Hluboká nad Vltavou a okolní obce. Celá oblast zahrnuje cca 13 000 obyvatel.

3.2.8. Zátěž území

Území se nachází cca 13 km od Jaderné elektrárny Temelín a spadá do zóny havarijního plánování.

Území je součástí rekreační oblasti Českobudějovicko – Hlubocko.

Na území obce Hluboká nad Vltavou je dle údajů ÚAP evidováno osm území s ekologickými riziky. Jedná se o Zíkův lom (sládka TKO), E.ON Distribuce a.s. Dasný (rozvodna), skládka Pořežany, skládka Kostelec, skládka Litoradice, 2x skládka Purkarec a skládka Hroznějovice. K řešené ploše je nejbližší Zíkův lom a to 1,6 km.

V rámci oznámení záměru „Skládka Hluboká nad Vltavou, 4.etapa“ podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů byl zpracován orientační výpočet hlukové zátěže v okolí skládky TKO Hluboká nad Vltavou, který stanovil limitní izofonu pro denní dobu 50 dB maximálně ve vzdálenosti cca 100 metrů od jihozápadní hranice skládky. Překročení hygienického limitu v potenciálně dotčených chráněných venkovních prostorech staveb lze vyloučit jak v současnosti tak po realizaci záměru rozšíření skládky o 4.etapu.

3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce

Vývoj životního prostředí bez realizace Změny č.5 ÚP města Hluboká nad Vltavou bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole.

Předkládaná Změna č. 5 řeší plochu vymezenou pro rozšíření skládky komunálních odpadů Hluboká nad Vltavou. Na rozšíření skládky proběhlo hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů se závěrem (č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016), že záměr „Skládka Hluboká nad Vltavou, 4.etapa“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Rozšíření skládky vyplývá z obecného požadavku na zajištění kapacity pro ukládání komunálního odpadu pro oblast města Hluboká nad Vltavou a jejího okolí, kde žije cca 13 tis. obyvatel.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší a klima, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů

vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na Změnu č. 5 v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP). Vybrané vrstvy ÚAP sloužily jako podklad pro vyhodnocení. V následujícím textu jsou jednotlivé složky ŽP popsány z ohledem na provedené hodnocení.

Obyvatelstvo

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na veřejné zdraví, zohledněny byly také socioekonomické faktory. U veřejného zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž a kvalita ovzduší.

Biologická rozmanitost, fauna flóra

Za základní charakteristiky ochrany přírody na úrovni obce je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů, územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky ze zákona i registrované, migračně významné území a dálkové migrační koridory. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka, národní park, chráněná krajinná oblast a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tato území. Řešená plocha nezasahuje do žádného ZCHÚ.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory. ÚSES je vymezen ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Řešená plocha se prvků ÚSES nedotýká.

Půda

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv a tím je její zábor. Zabrány budou pozemky určené k plnění funkcí lesa a to lesa v kategorii hospodářský.

Horninové prostředí

V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy. V zájmovém území se žádné výše uvedené prvky ochrany nerostného bohatství nevyskytují.

Voda

Z hlediska vodního prostředí byly řešené plochy hodnoceny především ve vztahu k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím při průtoku odpovídající Q_{100} , ochranným pásmům vodních zdrojů, identifikovaným bodovým vodním zdrojům, přírodním léčivým zdrojům a jejich

ochranným pásmům. Řešená plocha na výše uvedené složky ochrany vod nezasahuje.

Ovzduší a klima

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměrů jako možných zdrojů znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí. Z těchto údajů vyplývá, že řešená plocha není umístěna ve čtvercích s překračujícími imisními limity.

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Řešená plocha se nedotýká objektů památkové ochrany.

Krajina

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny.

Řešená plocha leží v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu v navržené krajinné památkové zóně Hlubocko.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Jako možné problémy byly identifikovány střety s jevy v územně analytických podkladech týkající se životního prostředí a s dalšími jevy zjištěnými při průzkumu území.

1. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (též VKP)
2. Navržená krajinná památková zóna Hlubocko

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Účelem hodnocení vlivů Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládané změny ÚP nejsou v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na změněných plochách ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy záměru (skládky TKO), který budou realizován na ploše řešené Změnou č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírně negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

Při identifikaci záměrů realizovaných na řešených plochách jsme vycházeli z textové části návrhu Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou pro společné jednání z ledna 2017.

6.1. Vlivy na obyvatelstvo

Tabulka 20: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	0	-	

Základním cílem hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je prověřit, zda realizací konkrétních záměrů v navrhovaných plochách nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu

mnohočetných příčin onemocnění. V následující tabulce jsou determinanty zdraví uvedeny. Tučně jsou vyznačeny ty, které mohou být posuzovanou změnou ÚP dotčeny.

Tabulka 21: Přehled determinantů zdraví

Sociální prostředí	Životní styl a chování	Dostupnost služeb	Životní prostředí
zaměstnaní	výživa	vzdělání	ovzduší
výše příjmu	fyzická aktivita	zdravotní služby	hluk
sociální kontakty	kouření	sociální služby	bydlení
soudržnost rodin a komunity	alkohol	možnosti trávení volného času	kvalita vod
charakter lokality*	sexuální chování	dopravní spojení	klima
demografické změny**	drogy	obchodní síť	odpady
rasová nesnášenlivost	gamblerství	informační technologie	půda
sociální vyloučení	stres	instituce	zápach
vztah k lokalitě, další perspektiva lokality	trávení volného času	energie	epidemiologická rizika
občanský přístup***	úrazovost		vnesení chemických látek do prostředí
vnímání rizika			pracovní prostředí
kriminalita			změny v krajině

*bydlení, kultura, bezpečnost, kriminalita, atraktivita území

** požadavek pracovní síly, změna věkové struktury, migrace

*** možnost se podílet na chodu společnosti, včetně rozhodovacích procesů úřadů, ochota chodit k volbám

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo můžeme v souvislosti s rozšířením skládky TKO uvažovat především s negativním vlivem hluku a znečištění ovzduší jak z vlastního provozu skládky tak z dopravy. Dále může skladování odpadu negativně ovlivnit vody a půdy a jejich realizace změni přítomnou krajinu. Areál skládky může být ohniskem obtížných živočichů (hlodavci, ptactvo, hmyz), kteří mohou přenášet různé choroby. Vlivy na ovzduší, vody, půdy a krajinu jsou hodnoceny v následujících kapitolách. Dotčená populace je popsána v kapitole 3.2.7. *Obyvatelstvo* a *hluková zátěž* v kapitole 3.2.8. *Zátěž území*.

Změna ÚP řeší změnu z území nezastavěného na funkční využití „výroba a skladování“ se zřejmým záměrem rozšíření skládky TKO Hluboká nad Vltavou. Na ploše je vyloučena realizace objektů pro bydlení, rekreace či ubytovací zařízení. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 300 m od řešené plochy. Rozšířením skládky nedochází k navýšení návozu odpadů, bude prodloužena životnost skládky.

Vlivy hlukové zátěže

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, na některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v následující

tabulce (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 22: Stanovení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je doporučeno vycházet z prahových hodnot hlukové expozice z venkovního prostoru pro ty nepříznivé účinky hluku, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto hodnoty vycházejí z výsledků epidemiologických studií a je možné je vztáhnout k větší části populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hluku pro denní a pro noční hlukové expozice jsou znázorněny v následujících tabulkách:

Tabulka 23: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - den (LAeq, 6-22 h)

Nepříznivý účinek	DB(A)					
	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení π						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

Tabulka 24: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - noc (LAeq, 22 – 6 h)

Hluková zátěž (dB)	Vliv	Charakter účinku
<30	bez vlivu	Nejsou pozorovány biologické efekty
30-40	mírné	Je pozorováno množství účinků na spánek jako: tělesné

		pohyby, probuzení, respondentem udávaná porucha spánku, vyrušení. Intenzita účinku závisí na povaze zdroje a na počtu událostí. Zranitelné skupiny jsou vnímavější. Ale i v nejhorším případě se účinky jeví mírné.
40-55	střední	V exponované populaci jsou pozorovány nepříznivé zdravotní účinky. Mnoho lidí musí přizpůsobit svůj život, aby zvládali hluk v noci. Zranitelné skupiny mohou být závažně zasaženy.
>55	vysoké	Nepříznivé účinky se objevují často, značná část populace je závažně obtěžována a rušena ve spánku. Stoupá riziko kardiovaskulárního onemocnění. Tento hluk je již považován za zvýšené riziko pro zdraví obyvatel.

Prahová hodnota (hodnota, od které se daný účinek může začínat vyskytovat u populace s normální citlivostí) pro subjektivně vnímanou poruchu spánku je na úrovni Ln 42 dB v noci.

V rámci oznámení záměru „*Skládka Hluboká nad Vltavou, 4. etapa*“ podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů byl zpracován orientační výpočet hlukové zátěže v okolí skládky TKO Hluboká nad Vltavou, který stanovil limitní izofonu pro denní dobu 50 dB maximálně ve vzdálenosti cca 100 metrů od jihozápadní hranice skládky. Překročení hygienického limitu v potenciálně dotčených chráněných venkovních prostorech staveb tak lze vyloučit jak v současnosti tak po realizaci záměru rozšíření skládky o 4. etapu na řešenou plochu VS.Z5.1.

Vlivy znečištění ovzduší

Z provozu skládky se může do okolí uvolňovat celá škála škodlivin. Jedná se o škodliviny produkované na skládce (skládkový plyn, bioareosol, pachové látky) a látky, které jsou produkovány navazující dopravou především oxid dusičitý, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren.

Z hlediska znečištění ovzduší dopravou nedojde k navýšení stávající imisní zátěže v okolí záměru. Imisní situace v území nepřekračuje hranici přijatelného rizika a negativní zdravotní vlivy na obyvatele nejsou proto předpokládány.

Skládkový plyn

Ze skládky se uvolňuje skládkový plyn, který obsahuje zejména metan a oxid uhličitý.

Oxid uhličitý je bezbarvý plyn bez chutě a zápachu. Oxid uhličitý je nedýchatelný a ve vyšších koncentracích může způsobit ztrátu vědomí a smrt. V krvi se váže na hemoglobin a vytěsňuje tak kyslík, který se pak z plic obtížněji dostává do mozku a tkání těla. Při koncentraci 3 % v ovzduší člověk nereaguje, 5 % způsobuje závratě, nouzi o dech, ospalost, 8-10 % bezvědomí a smrt. Při 20 % se člověk náhle zhroutí, smrt nastává do 5-10 minut.

Metan je nejjednodušší uhlovodík. Je to bezbarvý plyn, lehčí než vzduch. Mezi jeho základní vlastnosti patří výbušnost v rozmezí koncentrací 5-15% a mimořádná schopnost pohlcovat infračervené záření. Není toxický. Jeho nebezpečnost při vdechování spočívá ve snižování obsahu kyslíku ve vdechovaném vzduchu, který při extrémně vysokých koncentracích zemního plynu ve vzduchu může poklesnout na

hladinu hrozící zadušením. > 10 % obj. zemního plynu. Patří, spolu s CO₂, mezi významné skleníkové plyny.

Skládkový plyn je jímán a veden na koksokompostový filtr, kde dochází k biooxidačním procesům odbourávajícím především metan. Množství metanu je měřeno 2 x ročně. Dle výsledků nedochází k překračování limitu 0,5 %, který je dán integrovaným povolením. Hodnoty v r. 2014 nepřekročovaly ani přísnější limit 0,3 % doporučený ČIŽP OI České Budějovice. Negativní působení na zdraví lidí se projevuje při vysokých koncentracích, které nastávají především v uzavřených prostorách. Skládkový plyn proto nepředstavuje zdravotní riziko pro okolní obyvatele.

Bioareosol

Jedná se o pevné částice s biologickým účinkem v ovzduší tj. mikroorganismy a jejich produkty, které se zejména při manipulaci s odpadem uvolňují do ovzduší a představují významnou složku suspendovaných částic respirabilní jemné frakce PM₁₀. Bioaerosol se může podílet na vzniku alergických reakcí. Ve směsném komunálním odpadu mohou být přítomny mikroorganismy přímo patogenní jako je salmonely nebo stafylokoky. K přenosu a vzniku nákazy v souvislosti s domovním odpadem však může dojít spíše teoreticky při úzkém kontaktu a naprostém zanedbání hygienických zásad. Toto riziko je ovšem reálné prakticky pouze z hlediska profesionální expozice u pracovníků svážejících odpad, nebo pracujících na skládce. V ČR byl Státním zdravotním ústavem prováděn monitoring ovzduší např. na skládce v Praze – Ďáblicích (Hodnocení vlivu záměru „II. etapa skládky odpadů Ďáblice – rozšíření“ na veřejné zdraví, 2007). Výsledky tohoto monitoringu prokázaly, že správně provozovaná skládka nezpůsobuje významnou mikrobiální zátěž ovzduší v okolí.

Pachové látky

Jedním z problematických projevů skládky je její zápach. Jedná se o látky s nízkým čichovým prahem jako sirovodík a další sloučeniny redukované síry (methylmerkaptan, dimethylsulfid a dimethyldisulfid), které se vyskytují na hranici skládky ve zdravotně sice nevýznamných, ale čichově již postřehnutelných koncentracích (Impact on Health of Emissions from Landfill Sites, HPA 2011). Zápach lze pouze pracovní kázní, průběžným hutněním a překryvem odpadu minimalizovat. Nelze se ho zbavit úplně.

Ostatní vlivy

Areál skládky může být ohniskem obtížných živočichů (hlodavci, ptactvo, hmyz). Na skládce se provádějí deratizační zásahy v případě potřeby lze realizovat i zásahy desinsekční.

Celkově lze hodnotit vlivy Změny č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou na obyvatelstvo jako zanedbatelné. Realizací 4. etapy skládkování nedojde k navýšení ročního skladovaného odpadu, produkované znečištění zůstane na stejné úrovni jako v současné době a tím také zůstanou prakticky stejná zdravotní rizika vyplývající z provozu skládky.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 25: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	-1	-	Zastavění dosud volných ploch. Zábory ploch s vysokou ekologickou stabilitou.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Řešené plochy jsou nezastavěné, v současné době je na nich les. Přítomnost cenných druhů vyloučily průzkumy provedené v rámci zpracování Oznámení dle přílohy č. 3 zákona 100/2001Sb.

Záměrem bude dotčen lesní porost s ekologickou stabilitou stupně 4. Jedná se o poměrně kvalitní smíšený les. Celková plocha PUPFL dotčená změnou ÚP bude 2,05 ha. Skládka je lesními porosty obklopena ze severu, západu a jihu. Nejlepší porosty jsou v jižní a západní části, kde je lesní lem tvořen mohutnými duby. Hranice řešené plochy je od nejbližšího lesního lemu ve vzdálenosti cca 50 m. Mimo prostor skládky by neměl být lesní porost dotčen.

Lesní porosty jsou významnými krajinnými prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Povolení k zásahu do VKP vydává příslušný orgán ochrany přírody. Rozsáhlé lesní porosty jsou především severně a severovýchodně řešené plochy. Zábory 2,05 ha nepředstavuje významný zásah do VKP v území.

Rozsah vlivu realizace posuzovaného záměru na ekosystémy lze hodnotit jako střední, jeho významnost také jako střední.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na půdu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	-1	PUPFL	Zábory 2,05 ha hospodářského lesa.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábory. Trvalý zábory půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv. Navržená změna předpokládá zábory 2,05 ha PUPFL v kategorii lesa hospodářského.

Rozsah vlivu realizace posuzovaného záměru na půdu lze hodnotit jako malý až střední, jeho významnost jako střední.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	0	-	

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných územích, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Takovéto plochy se v území řešeném Změnou č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou nevyskytují.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	0/-1	-	

Na plochách nebyly identifikovány žádné limity z hlediska ochrany vod (ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, záplavové území).

Řešená plocha je vymezena pro rozšíření skládky TKO. Provoz skládky komunálních odpadů je velmi rizikový jak povrchovým tak podzemním vodám. Při povolení provozu budou stanoveny podmínky ochrany podzemních a povrchových vod včetně monitoringu podzemní a průsakové vody.

Nakládání s odpadními vodami je řešeno následovně. Průsakové vody skládky budou svedeny do stávající jímky. Z jímky budou průsakové vody čerpány a výtlačným potrubím dopravovány zpět na skládku, kde budou rozlívány. Smluvní ČOV pro případné přebytky průsakové vody je ČOV v Českých Budějovicích. Díky dostatečné kapacitě jímky nebylo do současné doby třeba.

Ve výrokové části Změny č.5 ÚP je stanoveno „*likvidace odpadních vod bude řešena na pozemku investora; skládka tuhého komunálního odpadu bude zabezpečena tak, aby nedocházelo ke znečištění povrchových a podzemních vod navazujících pozemků.*“ Uvedenou podmínku považujeme v rámci ÚP za dostatečnou k ochraně vod.

Rozsah vlivu na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako malý až střední, jeho významnost také jako malou až střední.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	-1	-	

Na základě imisních koncentrací uvedených v oznámení záměru a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že pozadové zatížení zájmového území uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou s rezervou splněny. Množství ukládaných odpadů zůstane zachováno, stejně tak provoz areálu. Emise z dopravy budou proto na stejné úrovni jako v současnosti. Dojde ke zvýšení množství produkovaného skládkového plynu. 1. etapa skládky je již rekultivována. Prostory jsou odplyněny a plyn je veden přes koksokompostový filtr. Na 3. etapě jsou vybudovány 2 odplyňovací studny. Po ukončení skládkování na 4. etapě je navrženo realizovat širokopásmové vrty vyplněné šterkem, které budou propojeny horizontální drenáží budovanou v rámci rekultivace. Skládkový plyn bude vypouštěn také přes koksokompostový filtr. Pro snížení prašnosti je těleso skládky skrápěno vodou z jímky, překrýváno a hutněno.

Ochrana ovzduší bude zajištěna v navazujících řízeních aktualizací provozních podmínek a integrovaného povolení, není potřeba řešit v rámci ÚP.

Rozsah vlivu na ovzduší lze hodnotit jako malý, jeho významnost jako malou až střední.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	0	-	

Změna č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou se nedotýká památkově chráněných objektů, řešená plocha nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Řešená plocha se nachází v navržené krajinné památkové zóně Hlubocko. Možné ovlivnění krajiny je řešeno v následující kapitole.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity	Popis střetu
VS.Z5.1	-1	KPZ - návrh	Plocha se nachází v navržené krajinné památkové zóně Hlubocko.

Dle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje, který zpracoval Ateliér V - Ing. arch. I. Vorel, je plocha převážně na území, které je řazeno do krajinného typu C+, což představuje krajinu relativně přírodní s krajinářskou hodnotou zvýšenou. Menší jižní část zasahuje do krajinného typu B0, což představuje krajinu kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou.

Skládka je umístěna na severním svahu vrchu Hůrka, pohledově je odcloněna ponecháním vzrostlých stromů při okraji skládky. Na řešenou plochu, která navazuje na stávající skládku západně, je v návrhu ÚP uplatněn limit pro využití území: „*po obvodu skládky musí být ponechán pruh stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m, který zajistí pohledové odclonění, tak i částečnou bariéru proti pachu.*“ Uvedenou podmínku považujeme v rámci ÚP za dostatečnou k ochraně krajinného rázu.

Rozsah vlivu na krajinu lze hodnotit jako malý, jeho významnost jako malou až střední.

Navrhovaná opatření:
nejsou navrhována

6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí Změny č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme zkratku ssk vlivy) lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů se zájmovými plochami, případně se záměry a stavby nacházejí blízko sebe.

Popis použité metodologie

V prvním kroku jsme identifikovali stávající a plánované záměry, které jsou v těsné blízkosti měněných ploch, případně jsou vymezeny v řešeném území. Ve druhém kroku jsme vyřadili ty záměry, které svým charakterem případně vzdáleností již nemohou mít ssk vlivy s řešenými záměry. V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme prověřili ZÚR Jihočeského kraje a portál EIA na webových stránkách MŽP. Stavby a záměry s možnými ssk vlivy jsou uvedeny níže, u ostatních nebyly ssk vlivy identifikovány.

- stávající plochy skládky TKO
- silnice II/105
- dálkový horkovod ETE Chlumec – Munique – České Budějovice (záměr Et1 ze ZÚR JČK)

- rozvojová oblast SOB10 České Budějovice (ZÚR JČK)

U výše identifikovaných staveb a záměrů jsme stanovili míru potenciálních ssk vlivů následující semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciální mírné negativní ssk vlivy	-1
potenciální významné negativní ssk vlivy	-2

Hodnotili jsme ssk vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší a klima, vody, půdy, horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina, hmotný majetek a kultura).

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny změny územního plánu, 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny a 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a paččí oblasti.

Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

V následující tabulce je provedena identifikace a vyhodnocení ssk vlivů záměrů Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou a stávajících či plánovaných záměrů.

Tabulka 32: Identifikace ssk vlivů

	obyvatelstvo	ovzduší a klima	podzemní a povrchové vody	půdy	horninové prostředí	biologická rozmanitost, fauna a flóra	krajina	hmotný majetek a kult. památky
skládky TKO	0/-1	0/-1	0/-1	0/-1	0	0	0	0
silnice II/105	0	0/-1	0	0	0	0	0	0
dálkový horkovod Et1	0	0	0	0	0	0/-1	0	0
rozvojová oblast SOB10	0	0/-1	0	0/-1	0	0/-1	0/-1	0

Následující tabulka obsahuje souhrnné vyhodnocení ssk vlivů na složky životního prostředí s příslušným komentářem.

Tabulka 33: Souhrnné vyhodnocení ssk vlivů

	vliv	úroveň vlivu	komentář
obyvatelstvo	kumulativní	0/-1	Negativní ssk vlivy jsou spojeny s provozem skládky TKO,

			především se zvýšenou pravděpodobností rizika přemnožení obtížných živočichů, zvýšenými úlety lehkých odpadů.
ovzduší a klima	synergické kumulativní	0/-1	Negativní ssk vlivy jsou spojeny s navýšením emisí do ovzduší.
podzemní a povrchové vody	kumulativní	0/-1	Negativní vlivy jsou spojeny s navýšením rizika úniku látek škodlivých vodám.
půdy	kumulativní	0/-1	Byl identifikován ssk vliv spojený s možným navýšením záborů PUPFL v území.
horninové prostředí		0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
biologická rozmanitost, fauna a flóra	kumulativní	0/-1	Byly identifikovány negativní ssk vliv spojený s kácením lesních porostů.
krajina	kumulativní	0/-1	V případě realizace nových záměrů v OB10 je možný kumulativní negativní vliv
hmotný majetek a kulturní památky		0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Zanedbatelné až mírné negativní ssk vlivy byly identifikovány na ovzduší, půdu, vody, biologickou rozmanitost (lesní porosty) a krajinu. Negativní ssk vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v územním a stavební řízení.

Návrh opatření minimalizující ssk vlivy

nejsou navrhována opatření

Vymezení kompenzačních opatření

nejsou navrhována opatření

Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Není navrženo žádné speciální monitorování ssk vlivů. Pravidla monitorování vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 10. *Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí* pokrývají dostatečně i monitorování ssk vlivů.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou je navržena v jedné variantě. Řešená varianta byla porovnána s variantou nulovou. Varianta nulová představuje současný stav zájmového území tj. zachování lesního porostu v lokalitě.

V následující tabulce je provedeno porovnání z hlediska vlivů na životní prostředí varianty navržené pro společné jednání a varianty nulové. V tabulce je uvedeno pořadí variant z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

Tabulka 34: Porovnání variant

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny č.5 návrh pro spol. projednání	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	1	2
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	2	1
Vlivy na půdu	2	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1,5	1,5
Vlivy na vody	2	1
Vlivy na ovzduší a klima	2	1
Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	1,5	1,5
Vlivy na krajinu	2	1
Celkem	14	10
Konečné pořadí	2	1

Z hlediska vlivů na životní prostředí je zřejmé, že vhodnější je ponechání území bez plánované Změny č. 5. Varianta nulová je lepší na všechny složky životního prostředí kromě horninového prostředí a kulturního dědictví, které se řešená plocha nedotýká.

Rozšíření skládky vyplývá z obecného požadavku na zajištění kapacity pro ukládání komunálního odpadu pro oblast města Hluboká nad Vltavou a jejího okolí, kde žije cca 13 tis. obyvatel. Rozšíření stávající skládky TKO je vhodnější než varianta realizace nové skládky.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu
2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k navržené Změně č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou
3. Vyhodnocení Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou ve vztahu k ochraně životního prostředí
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.* Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Shromažďování ostatních údajů potřebných pro hodnocení SEA předmětné plochy Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou proběhlo bez větších problémů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odpovídající ochranu obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí při využívání konkrétní plochy dle Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou bude nezbytné zajistit v příslušných správních řízeních, především v územním a stavebním řízení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již proběhl. V rámci zjišťovacího řízení příslušný orgán ochrany přírody (Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016) rozhodl, že záměr rozšíření skládky Hluboká nad Vltavou o 4.etapu nemá významný vliv na životní prostředí.

Podkladem pro hodnocení vlivů na životní prostředí byl projekt pro územní řízení, který zpracovala firma Projekta Tábor s.r.o. v r. 2015. V rámci tohoto podrobnějšího hodnocení nebyla stanovena opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci hodnocení ÚP nenavrhujeme žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Podmínky ochrany jsou v dostatečné míře stanoveny v návrhu ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Vztah Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou k celostátním koncepčním materiálům není přímý. Je zprostředkovaný prostřednictvím koncepčních materiálů na regionální

úrovni. Pokud posuzovaná Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou respektuje cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni, respektuje zároveň i tyto cíle na celostátní úrovni. V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím materiálům:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Plán odpadového hospodářství kraje
- Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

Na většinu cílů vytýčených v koncepčních materiálech nemá řešená Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou vliv. Nejvýznamnější rozpor s cíly ochrany životního prostředí je v oblasti odpadového hospodářství a ochrany lesních porostů (PUPFL, VKP).

Vztah Změny č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou k výše uvedeným koncepčním materiálům je popsán v kapitole 2.

Změna č.5 je navržena jako jednovariantní.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování ÚPD se postupuje obdobně.

Dle §55 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let o vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. V poslední době se ustálilo používání tzv. klíčových indikátorů ČR na jejichž základě jsou zpracovávány Zprávy o stavu životního prostředí ČR.

Pro posuzovanou Změnu č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou nenavrhujeme sledovat ukazatele vlivů na životní prostředí nad rámec ÚAP obce.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v kapitole 8.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Změna č.5 územního plánu města Hluboká nad Vltavou ve fázi návrhu pro společné jednání. Řešena je plocha výroby a skladování VS.Z5.1. v k.ú. Munice v rozsahu 2,05 ha. Předmětná plocha je ve stávající ÚPD zařazena jako nezastavitelné území – plochy lesní L. Plocha je vymezena pro rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu Hluboká nad Vltavou. Skládka je umístěna cca 2,2 km severozápadně od centra města.

Změna č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou je navržena v jedné variantě.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Byly identifikovány mírné negativní vlivy na ovzduší a klima (navýšení emisí ze skládky), půdu (zábor PUPFL), vody (zvýšení rizika úniku znečištěných vod), biologickou rozmanitost, faunu a flóru a krajinu (zastavení dosud volných ploch, zásah do VKP). Za nejvýznamnější charakteristiky životního prostředí, které mohou být změnou ÚP dotčeny, lze považovat lesní porosty a krajinný ráz.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Zanedbatelné až mírné negativní ssk vlivy byly identifikovány na ovzduší, půdu, vody, biologickou rozmanitost (lesní porosty) a krajinu. Negativní ssk vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v územním a stavebním řízení.

Odpovídající ochranu obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí při využívání konkrétní plochy dle Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou bude nezbytné zajistit v příslušných správních řízeních, především v územním a stavebním řízení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již proběhl. V rámci zjišťovacího řízení příslušný orgán ochrany přírody (Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK

38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016) rozhodl, že záměr rozšíření skládky Hluboká nad Vltavou o 4.etapu nemá významný vliv na životní prostředí.

V rámci hodnocení ÚP nenavrhujeme žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Podmínky ochrany jsou v dostatečné míře stanoveny v příslušné legislativě a v návrhu ÚP.

ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

- není požadováno

ČÁST C
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ
ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.1. Vyhodnocení vlivu na položky SWOT analýzy – Hluboká nad Vltavou

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území pro obec s rozšířenou působností České Budějovice bylo zpracováno detailnější hodnocení pro území města Hluboká nad Vltavou. V rámci tohoto hodnocení byla zpracována SWOT analýza. V následující tabulce je vyhodnocen vliv na jednotlivé položky SWOT analýzy – silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení.

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku nebo využití příležitosti, oslabuje působení slabé stránky snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu
- : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku a příležitost, posiluje a prohlubuje slabou stránku, její realizací dojde ke zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení
- 0 : změna nemá vliv na danou silnou a slabou stránku, hrozbu nebo příležitost nebo se jí netýká

Tabulka 35: Vliv na položky SWOT analýzy – Hluboká nad Vltavou

		Hodnocení	Komentář
silné stránky	plynofikace obce	0	
	celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	-	Skládka odpadů je vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
	vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	-	Řešenou Změnou ÚP dochází ke změně z nezastavitelných ploch, na kterých je lesní porost s vysokým koeficientem ekologické stability, na plochy výroby a skladování s 0 koeficientem ekologické stability. Po ukončení skládkování lze očekávat opětovné zvýšení ekol. stability na ploše.
	kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	0	
	kvalitní dopravní napojení (železnice)	0	
	existence městské hromadné dopravy	0	
	výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	0	
	růst počtu obyvatel	0	
	vysoká intenzita bytové výstavby	0	
	existence základní školy	0	
	existence zdravotního střediska	0	
	dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0	
	dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	0	
slabé stránky	absence vodovodu (pouze vybrané katastry)	0	
	nevyhovující kanalizace (pouze vybrané	0	

	katastry)		
	ohrožení zastavěného území záplavami	0	
	zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	-	Skládka odpadů je vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
	zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	0	
	vylidnění severní části administrativního území, absence přemostění Vltavy na severu administrativního území.	0	
příležitosti	vysoký potenciál individuální rekreace	0	
	rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	0	
	rozvoj služeb zaměřených na seniory	0	
	rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové zóny	0	
	rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	0	
	vysoký turistický a rekreační potenciál	0	
	rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	0	
ohrožení	narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	0	
	výskyt ekologických zátěží	0	
	stárnutí populace	0	

Většina položek SWOT analýzy se navržená Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou netýká, jsou hodnoceny 0. Navržená změna oslabuje silnou stránku týkající se dobré kvality vzduší a vysoké úrovně koeficientu ekologické stability a prohlubuje slabou stránku týkající se zhoršené kvality ovzduší v území vzhledem k existenci zdroje znečištění.

C.2. Vyhodnocení vlivu na položky SWOT analýzy – ORP České Budějovice

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé položky SWOT analýzy, která byla provedena pro jednotlivé okruhy sledované v územně analytických podkladech (RURÚ) ORP České Budějovice ve 4. aktualizaci (2016) dle četnosti v obcích ORP. Hodnocení je provedeno v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb. pro jednotlivé části SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby). Vzhledem k charakteru posuzované změny bylo hodnocení provedeno souhrnně pro změnu jako celek.

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku nebo využití příležitosti, oslabuje působení slabé stránky snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu
- : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku a příležitost, posiluje a prohlubuje slabou stránku, její realizací dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení

0 : změna nemá vliv na danou silnou a slabou stránku, hrozbu nebo příležitost nebo se jí netýká

Tabulka 36: Vliv na silné stránky SWOT analýzy ORP České Budějovice

Oblast	Silná stránka	Vliv	Komentář
Hygiena životního prostředí	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	-	Skládka odpadů je vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
Ochrana přírody krajiny a památek	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	0	
	Přítomnost památky UNESCO včetně přírodní památky	0	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	-	Řešenou Změnou ÚP dochází ke změně z nezastavitelných ploch, na kterých je lesní porost s vysokým koeficientem ekologické stability, na plochy výroby a skladování s 0 koeficientem ekologické stability. Po ukončení skládkování lze očekávat opětovné zvýšení ekol. stability na ploše.
Veřejná technická a dopravní infrastruktura	Plynofikace obce	0	
	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	0	
	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	0	
	Existence městské hromadné dopravy	0	
	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	0	
Sociodemografické podmínky	Růst počtu obyvatel	0	
	Dobrá věková struktura obyvatelstva	0	
Bydlení	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0	
	Existence zdravotního střediska	0	
	Vysoká intenzita bytové výstavby	0	
	Existence základní školy	0	
	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	0	
Hospodářské podmínky	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	0	
	Nízká míra nezaměstnanosti	0	

Tabulka 37: Vliv na slabé stránky SWOT analýzy ORP České Budějovice

Oblast	Slabá stránka	Vliv	Komentář
Vodní režim	Zastavěné území v aktivní zóně	0	
	Ohrožení zastavěného území záplavami	0	
Hygiena životního prostředí	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	0	
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k	-	Skládka odpadů je

	existenci zdroje znečištění		vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
Veřejná technická a dopravní infrastruktura	Absence napojení na železnici	0	
	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	0	
	Nevyhovující kanalizace	0	
	Absence vodovodu	0	
Bydlení	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0	
Hospodářské podmínky	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	0	
	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	0	
Sociodemografické podmínky	Pokles počtu obyvatel	0	
	Špatná věková struktura obyvatel	0	

Tabulka 38: Vliv na příležitosti SWOT analýzy ORP České Budějovice

Oblast	Příležitosti	Vliv	Komentář
Ochrana přírody krajiny a památek	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	0	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové zóny	0	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	0	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	0	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové rezervace	0	
	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace (není v ORP)	0	
Sociodemografické podmínky	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	0	
	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	0	
Rekreace a cestovní ruch	Vysoký potenciál individuální rekreace	0	
	Vysoký turistický a rekreační potenciál	0	
Hospodářské podmínky	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	0	

Tabulka 39: Vliv na hrozby SWOT analýzy ORP České Budějovice

Oblast	Hrozby	Vliv	Komentář
Horninové prostředí a geologie	Sesuvné území zasahuje do zastavitelné plochy	0	
	Zastavitelná plocha zasahuje do ložiskového území	0	
Hygiena životního prostředí	Výskyt ekologických zátěží	0	
Sociodemografické podmínky	Relativní úbytek dětí	0	
	Stárnutí populace	0	
Bydlení	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování	0	

	zastavitelných ploch pro bydlení		
	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	0	
	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	0	
	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	0	
Rekreace a cestovní ruch	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	0	
Hospodářské podmínky	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	0/+	Zachování pracovních míst.
	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	0	
Ochrana přírody a krajiny	Omezení investičního rozvoje vzhledem k I. zóně CHKO (není v ORP)	0	

Na většinu položek SWOT analýzy pro region ORP České Budějovice nebude mít navržená Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou vliv. Změna oslabuje dvě silné stránky a jednu slabou stránku z environmentálního pilíře a to v oblasti kvality ovzduší a snížení koeficientu ekologické stability. Změna snižuje hrozbu týkající se zaměstnanosti z ekonomického pilíře. Na sociální pilíř nemá navržená změna vliv.

C.3. Vliv na indikátory vyváženosti vztahu územních podmínek

Vyhodnocení vlivů navržené změny na vyváženost jednotlivých pilířů trvale udržitelného rozvoje je provedeno ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území ORP České Budějovice konkrétně ve vztahu k indikátorům hodnocení vyváženosti, které jsou specifikovány pro oblast „příznivé životní prostředí“, „hospodářský rozvoj“ a „soudržnost společenství obyvatel“. Vyhodnocení je provedeno v následujících tabulkách.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv na indikátor, redukuje nerovnováhu a posiluje udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv na indikátor, prohlubuje nerovnováhu a ohrožuje udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv na indikátor

Tabulka 40: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř příznivé životní prostředí

Indikátor	Vliv	Komentář
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	-	Skládka se podílí na znečišťování ovzduší. Dle provedeného EIA hodnocení nedojde k překračování imisních limitů.
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	0	
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje	-	Skládka je

znečištění		vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší
Výskyt ekologických zátěží	0	
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností CHKO	0	
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	-	Změna č.5 obsahuje změnu lesních porostů na zastavitelnou plochu.
Existence městské hromadné dopravy	0	
Absence kanalizace	0	
Plynofikace obce	0	

Tabulka 41: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř hospodářský rozvoj

Indikátor	Vliv	Komentář
Ohrožení zastavěného území záplavami	0	
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností CHKO	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	0	
Přítomnost památky UNESCO	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové rezervace	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové rezervace	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností vesnické památkové zóny	0	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní kulturní památky	0	
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	0	
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	0	
Absence napojení na železnici	0	
Absence vodovodu	0	
Absence kanalizace	0	
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	0	
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	0	
Vysoký potenciál individuální rekreace	0	
Vysoký turistický a rekreační potenciál	0	
Nízká míra nezaměstnanosti	0/+	Budou zachována pracovní místa na skládce TKO.
Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	0	
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	0	
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	0	
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	0/+	Budou zachována pracovní místa na skládce TKO.
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	0	
Sesuvné území zasahuje do zastavitelné plochy	0	
Zastavitelná plocha zasahuje do ložiskového území	0	

Tabulka 42: Vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř soudržnost společenství obyvatel

Indikátor	Vliv	Komentář
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	0	
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	0	
Růst počtu obyvatel	0	
Pokles počtu obyvatel	0	

Relativní úbytek dětí	0	
Stárnutí populace	0	
Dobrá věková struktura obyvatelstva	0	
Špatná věková struktura obyvatelstva	0	
Vysoká intenzita bytové výstavby	0	
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	0	
Existence základní školy	0	
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	0	
Existence zdravotního střediska	0	
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	0	
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	0	
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0	
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	0	
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	0	
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	0	
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	0	

Většina indikátorů se navržená Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou netýká, jsou hodnoceny 0. Nejlépe je hodnocen přínos pro ekonomický pilíř, kde jsou 2 indikátory hodnoceny pozitivně. Jedná se především o zachování pracovních příležitostí. V environmentálním pilíři budou 3 indikátory ovlivněny negativně. Změna nemá vliv na indikátory hodnocení vyváženosti pro pilíř soudržnost společenství obyvatel.

C.4. Vliv na identifikované problémy řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy pro území města Hluboká nad Vltavou, jak byly identifikovány ve 4. aktualizaci RURÚ ORP České Budějovice. Problémy jsou členěny na střety, závady, záměry k prověření v ÚPD. V následující tabulce jsou uvedeny problémy, které lze řešit na úrovni ÚPD.

Legenda:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav

– : změna má negativní vliv, zhoršuje stav

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Tabulka 43: Vliv na identifikované problémy

	Problémy	Vliv
střety	střet koridoru silnice D88/1 s zastavit. plochami fcí obč. vybavení	0
	střet koridoru silnice D14/1 s zastavit. plochami fcí obč. vybavení	0
	nové vymezení NBC26 Hlubocká obora	0
	nové vymezení RBC765; Němčice	0
	nový koridor Ee37 vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Dasný a záměr přeložky vedení VVN 110kV Kočín-Dasný mimo významnou lokalitu Radomilická mokřina, koridor proměnné šíře 250-400m	0
	Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	0
	Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	0
	zastavitelné plochy zasahují do záplavového území Q100	0
	zastavitelné plochy zasahují do aktivní zóny záplavového území	0

	zastavitelná plocha ze ZÚR D19 zasahuje do aktivní zóny záplavového území	0
	zastavitelné plochy z ÚP zasahují do 4. stupně povodňového ohrožení	0
	Návrh zastavitelného území zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000	0
	zastavitelné plochy zasahují do půd I. a II. třídy ochrany BPEJ	0
	návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	0
	zastavitelné plochy zasahují do záplavového území Q100	0
	zastavitelné plochy zasahují do aktivní zóny záplavového území	0
závady	plochy k obnově	0
	výrobní, zemědělský areál v blízkosti zastavěného území	0
záměry k prověření v ÚPD	plocha změn z ÚP, která je vyhodnocena jako nadmístní a není v souladu se ZÚR	0
	ochranná hrázka	0
	čerpací stanice splaškové vody navržené	0
	čistírna odpadních vod navržená	0
	zdroj vody, prameniště navržené	0
	HP3: Individuální ochrana areálu ČOV Křesín - bariéra výšky cca 1,3 m, délky cca 155 m	0
	BL1: Ochrana osady Bavorovice před rozlivem vod z Dehtářského potoka a zpětným vzduším z Vltavy z oblasti soutoku s tímto potokem	0
	BL2: Zemní ochranný val dl.67 m, sklony svahů 1:15, výška 1 m, povrch zatravněn	0
	HL2: Navýšení stávající hráze o 0-30 cm v dl. cca 316 m	0
	HP2: Vytvoření širokých sběrných žlabů napříč vozovkou dl.19 m, masivní odtok odveden kombinací zatrubnění dl.147 m a zasakovacím příkopem dl.284 m	0
	vedení elektrické sítě VVN a ZVN	0

Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou se netýká problémů identifikovaných v RURÚ ORP České Budějovice pro město Hluboká nad Vltavou.

V RURÚ jsou dále uvedeny problémy zjištěné analýzou ÚSES. Předkládaná Změna č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou dané problémy neřeší.

Shrnutí kapitoly C:

Na základě rozborů územně analytických podkladů lze za zásadní skutečnosti, které budou řešenou Změnou č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou ovlivněny, považovat kvalitu ovzduší a zábor volné půdy. Rozšíření skládky představuje zachování pracovních míst. Změna se bude podílet na oslabení environmentálního pilíře a naopak mírně posílí pilíř hospodářský.

ČÁST D
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ
NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK
NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ
ANALYTICKÝCH PODKLADECH,
NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ
V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A
ROZBORECH

V rámci 4. aktualizace RURÚ ORP České Budějovice byly pro území města Hluboká nad Vltavou identifikovány následující střety s hodnotami v území:

sídlo Hluboká nad Vltavou:

- koordinace rozvojových ploch na severozápadním okraji s ochranou krajinného rázu

sídlo Munice:

- koordinace rozvojových ploch s ochranou krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu je považována za základní hodnotu v území, kterou je nezbytné respektovat.

Součástí Návrhu Změny č.5 ÚP Hluboká nad Vltavou je stanovení následujícího limitu využití území *„po obvodu skládky musí být ponechán pruh stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m, který zajistí pohledové odclonění, tak i částečnou bariéru proti pachu.“* Na základě zpracovaného hodnocení vlivů na životní prostředí (část A předkládaného VVURÚ) lze toto opatření považovat za dostatečné k ochraně krajinného rázu.

Jiné hodnoty, které by mohly mít řešenou Změnou č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou nebyly zjištěny.

ČÁST E
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO
PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO
ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH
V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE
NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO
ROZVOJE

E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

V současné době je pro území České republiky schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění 1.aktualizace 2015. PÚR stanovuje republikové priority. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 44: Vztah k prioritám PÚR ČR

Priorita	Hodnocení	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....	0	
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	-	Uplatněním ÚP dochází k záboru PUPFL..
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0	
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+	Částečně naplněno předkládaným VVURÚ.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	0	

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	-	Uplatněním ÚP dochází k záboru PUPFL..
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0	
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	0	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0	
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0	

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.	0	
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0	
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností	0	
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.	0	
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0	

E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na svém 26. zasedání dne 13.9. 2011. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. V současné době byla

vydána 5.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nabyla účinnosti dne 9.3.2017. V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení naplnění priorit v oblastech životního prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Tabulka 45: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění příznivého životního prostředí

Priority	Hodnocení	Komentář
a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability	-	Záměr představuje zábor lesních porostů.
b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa; tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření	-	Uplatněním ÚP dochází k záboru PUPFL.
c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny ₁ a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území	0	Negativní vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.
d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny ₂ při ochraně před povodněmi a záplavami	0	
e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území	0	Negativní vliv na povrchové a podzemní vody je minimalizován zabezpečením skládky takovým způsobem, aby nedocházelo ke znečištění povrchových a podzemních vod navazujících pozemků.
f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění	0	Při dodržení všech legislativních požadavků na výstavbu a provoz skládky by nemělo docházet ke znečištění prostředí.
g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území	0	Vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu

		stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.
--	--	--

Tabulka 46: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění hospodářského rozvoje kraje

Priority	Hodnocení	Komentář
a. situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci	+	Jedná se o rozšíření stávající skládky TKO, řešená plocha je v SOB10 České Budějovice vymezené v PÚR ČR.
b. upřednostnit využití transformačních území4 oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields	0	Pro daný záměr rozšíření skládky TKO nelze využít stávající brownfields.
c. zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku	0	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od města Hluboká nad Vltavou, cestovní ruch nebude ovlivněn.
d. vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí	0	
e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje	0/+	Rozšíření skládky TKO řeší nakládání s odpady v zájmovém území.

Tabulka 47: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel

Priority	Hodnocení	Komentář
a. vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi6 a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území	0	
b. vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí	0	
c. při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky	0	Nově zastavitelná plocha je vymezena

v zastavěném území a nevyužitě a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace		pro rozšíření skládky, navazuje na plochy se stejným využitím.
d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví	0	Změna č.5 ÚP Hluboká neovlivní podobu sídla. Vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na ponechání pruhu stávajícího vzrostlého porostu dřevin o min. šířce 20 m kolem skládky.
e. vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v územ	0	
f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví	0	Stávající skládka nemá významné vlivy na veřejné zdraví, nepředpokládá se ovlivnění veřejného zdraví po rozšíření skládky o 4.etapu.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel (tj. příznivé sociální podmínky). Uvedené tři skupiny podmínek se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocení vlivů změny ÚP udržitelný rozvoj území představuje vyhodnocení vyváženosti vztahu těchto tří pilířů.

Z provedeného hodnocení je zřejmé, že navržená změna ÚP se nejvíce dotýká environmentálního a hospodářského, méně pilíře sociálního.

V rámci RURÚ ORP České Budějovice byla zpracována SWOT analýza, která definovala silné a slabé stránky území a případné příležitosti a ohrožení. Následující hodnocení vlivů na environmentální, sociální a hospodářský pilíř vychází z hodnocení vlivů navrhované změny na jednotlivé složky SWOT analýzy.

Vliv změny ÚP na příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Byly identifikovány mírné negativní vlivy na ovzduší a klima (navýšení emisí ze skládky), půdu (zabor PUPFL), vody (zvýšení rizika úniku znečištěných vod), biologickou rozmanitost, faunu a flóru a krajinu (zastavení dosud volných ploch, zásah do VKP). Za nejvýznamnější charakteristiky životního prostředí, které mohou být změnou ÚP dotčeny, lze považovat lesní porosty a krajinný ráz.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Zanedbatelné až mírné negativní vlivy byly identifikovány na ovzduší, půdu, vody, biologickou rozmanitost (lesní porosty) a krajinu. Negativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v územním a stavební řízení.

Většina položek SWOT analýzy ÚAP města Hluboká nad Vltavou se navržená Změna č. 5 netýká, jsou hodnoceny 0. Navržená změna oslabuje silnou stránku týkající se dobré kvality vzduší a vysoké úrovně koeficientu ekologické stability a prohlubuje slabou stránku týkající se zhoršené kvality ovzduší v území vzhledem k existenci zdroje znečištění.

V rámci souhrnné SWOT analýzy pro ORP České Budějovice navržená změna oslabuje silnou stránku:

- Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability

Dále oslabuje slabé stránky:

- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění

Celkově navržená změna ÚP přispěje k oslabení environmentálního pilíře.

Odpovídající ochranu obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí při využívání konkrétní plochy dle Změny č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou bude nezbytné zajistit v příslušných správních řízeních, především v územním a stavebním řízení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již proběhl. V rámci zjišťovacího řízení příslušný orgán ochrany přírody (Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 38873/2016/OZZL ze dne 21.3.2016) rozhodl, že záměr rozšíření skládky Hluboká nad Vltavou o 4.etapu nemá významný vliv na životní prostředí.

Vliv změny ÚP na příznivé sociální podmínky (sociální pilíř)

V rámci hodnocení vlivu změny ÚP na sociální podmínky nebyly identifikovány vlivy. Problematika zaměstnanosti je zahrnuto do pilíře hospodářského.

Navržená změna ÚP nemá vliv na sociální pilíř.

Vliv změny ÚP na hospodářský rozvoj

Řešená změna ÚP nemá na ekonomické podmínky vymezené ve SWOT analýze ÚAP města Hluboká nad Vltavou vliv.

V rámci souhrnné SWOT analýzy pro ORP České Budějovice navržená změna ÚP má pozitivní vliv na hrozby

- Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu

Celkově lze navrženou změnu ÚP hodnotit mírně pozitivně z hlediska ekonomického pilíře.

Dále byl vyhodnocen přínos k naplňování priorit stanovených v PÚR ČR a ZÚR JČK. Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou nenaplnuje 2 priority PÚR týkající se především ochrany volné krajiny. Převážné většiny priorit se Změna č. 5 ÚP Hluboká nad Vltavou netýká. Řešená změna bude mít negativní vliv na 2 priority Jihočeského kraje pro zajištění příznivého životního prostředí. Posíleny budou 2 priority pro hospodářský rozvoj kraje. Sociální oblast nebude řešenou změnou ovlivněna.

V rámci hodnocení ÚP nenavrhujeme žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Podmínky ochrany jsou v dostatečné míře stanoveny v příslušné legislativě a v návrhu ÚP.

PŘEHLED PODKLADŮ

- Změna č. 5 územního plánu Hluboká nad Vltavou – návrh pro společné jednání, A + U ATELIER, spol. s r.o., únor 2017
- ÚAP z r. 2017
- ZÚR JČK ve znění 1., 2, 3. a 5. aktualizace, 2017
- EIA SERVIS s.r.o. (2016): Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů „Skládka Hluboká nad Vltavou, 4.etapa“
- Krajíček a kol. (2014): Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje, Ateliér V - Ing. arch. I. Vorel, 2009
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- Geobotanická mapa ČSSR
- Mapa potenciální přirozené vegetace 1:500 000, České republiky, Z. Neuhäuslová, J. Moravec

Internetové zdroje

<http://portal.cenia.cz/irz/unikyPrenosy.jsp>
<http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>
http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

Přehled koncepčních materiálů s cíli v oblasti životního prostředí je uveden v kapitole 2. části A.